

研究データ管理サービスって
どうやってはじめるの？

...

欧州の例を参考に

このプレゼンの目的

主にエディンバラ大学のRDMへの取り組み（2011年から現在まで）を参考にしながら以下の問について一緒に考えてみたい

- 自分の機関でRDMをはじめるとしたら？
- 最初から完璧なRDMサービスなどあるのだろうか？
- 現時点で完璧なRDMがあったとして、それは将来もそうであり続けるのか？

ながれ

1. エディンバラ大学とそのRDM
2. RDM strategy: moving from plans to action (2013)
3. エディンバラ大学のRDM Roadmaps
4. RDMの自己査定とRISE

エディンバラ大学とそのRDM I

- イギリスのスコットランドにある1583年に設立された大学
- 哲学者ヒュームや医者・作家コナン・ドイルなどを輩出
- RDMに関しても積極的である
 - [MANTRA : Research Data Management Training](#)
 - [OCLC. The Realities of Research Data Management](#)
 - [Delivering Research Data Management Services \(FutureLearn\)](#)
 - RDM Roadmaps

エディンバラ大学とそのRDM II

エディンバラ大学のResearch Data Service

ホームページ

: <https://www.ed.ac.uk/information-services/research-support/research-data-service>

- 様々なトレーニングの提供
- 様々な研究の段階に対応してツールの情報を提供

最初からこうだったのか？

RDM strategy: moving from plans to action I

2013に発表された報告で、エディンバラ大学・サウサンプトン大学・サリー大学の3つの異なる大学でRDMサービスを導入しその概況を比較し、共通する問題点や学びを短くまとめたもの。

エディンバラ大学は…

- 2011年にRDMポリシーを策定
- それをもとに予算を算出
- データ・マネジメントの設計、研究データのストレージ、データ・シェアのためのリポジトリにパイロット・プロジェクトを施行

RDM strategy: moving from plans to action II

共通して課題となった箇所

- コストの算出
- 予算割当の確保
- サービスの提供の仕方

RDM strategy: moving from plans to action III

まなび

- 手をつけられるところからはじめる
- 目的となるサービスが自機関においてどれくらいの規模を要するか把握する
- シニアの学者からコミットメントを得られるようにする
- サービスに関する情報はオープンに
- RDMサービスの発展には実現可能で柔軟なタイム・スケールを設定する

エディンバラ大学のRDM Roadmaps I

- RoadmapはV2（2012年から2016年）とV3.2（2017年から2020年）が公開されている
- およそ3年から4年のペースで新しいバージョンがでていく

エディンバラ大学のRDM Roadmaps II

Roadmapに書かれているもの

- 大まかなサービス・カテゴリー
- カテゴリー内の細目
- 細目のプライオリティ
- どれくらいで達成できるかおおまかな時間の指定

エディンバラ大学のRDM Roadmaps III

D. Data Stewardship

Tools and support to aid in the description, deposit, and ongoing management and curation of completed research data outputs.

| Objective | Actions | Milestones/Deliverables | Responsible team | Target Year (1, 2, 3) |
|---|---|---|---|---------------------------|
| 18) Provide enhanced display and preview of multimedia and numeric files held in repository. <i>Priority: High</i> | Determine if new Angular DSpace interface will facilitate this or work with DSpace peers to leverage work done elsewhere. | Enhanced display of files in repository. DSpace options investigation. | Data Library | Year 1 or 2 Year 1 |
| | Do user consultation and testing to ensure we adopt this in a way useful to our depositors (and their end-users). | Usability investigation. | “ | Year 1 or 2 |
| 19) Alternative to open sharing exists with immutable, replicated secure long-term storage. <i>Priority: High</i> | DataVault full solution in place following end of project. | Full solution in place following end of project. | L&UC Research Services Data Library | Year 1 |
| | Migrate existing vaults. | Interim service vaults migrated to full solution. | “ | Year 2 |
| | Identify and implement enhancements to make user experience smoother. Adopt useful functionality from Jisc-funded project activity in cost-effective way. | Functionality from useful open source code adopted. | “ | Year 1, 2 and 3 |

中間まとめ

これまでの例を見て

- 現状素敵に見えるエディンバラ大学のRDMサービスも最初からそうじゃなかった
- Roadmapなどをみると未だにいろいろ模索している

だとしたら、これからはじめたい人はどうするのか

- とりあえず獲得できるリソース・予算を考えたうえで、できることを小さなことから始める
- 余裕があるなら、RDMサービスの自己査定をし、実現可能な枠で改善を試みる

自己査定ですって？

RDMサービスの自己査定とRISE

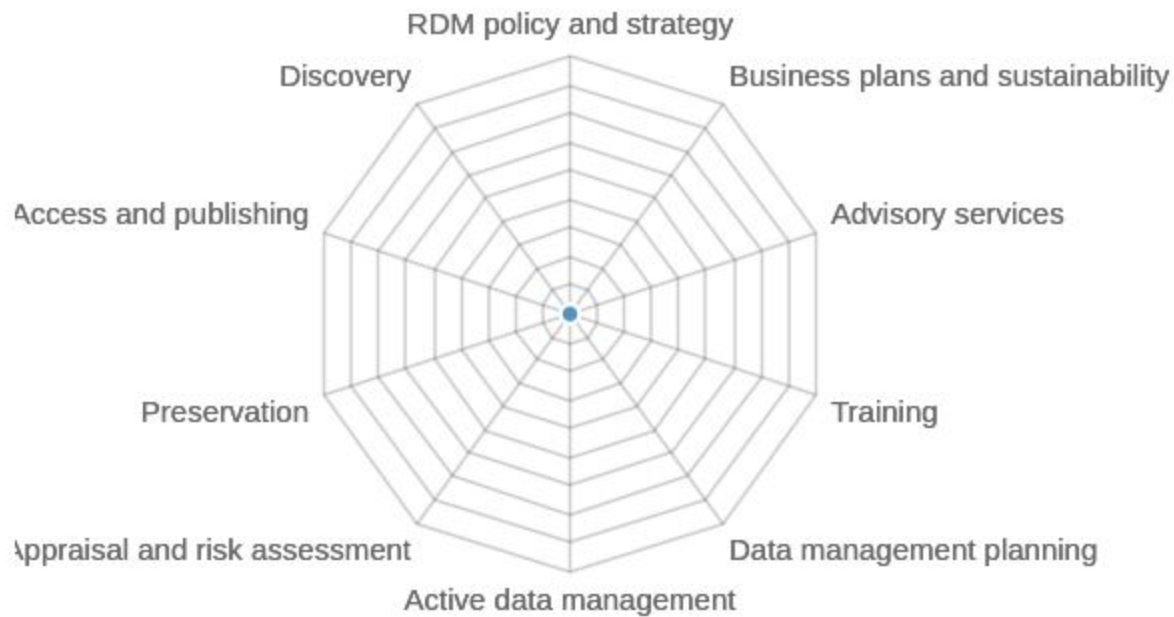
自己査定ツールあり□

SPARC Europeの[Evaluate your RDM offering](#)

- RISE (Research Infrastructure Self-Evaluation) フレームワークをもとに作られたツール
- 下に挙げた10の大きな項目からなるレーダーチャートを作成できる
- ただし、これを使うとデータはSPARC Europeに蓄積されるらしい…

- RDMポリシー&戦略
- ビジネスプランと持続性
- アドバイス・サービス
- トレーニング
- DMP
- アクティブ・データ・マネジメント

- 査定とリスク・マネジメント
- 保存
- アクセスと出版
- ディスカバリー



RISE

Rans, J and Whyte, A. (2017). 'Using RISE, the Research Infrastructure Self-Evaluation Framework' v.1.1のPDF版の9ページ以降に細かな説明が。

基本的には先に挙げた大きな10項目の下に3つの細目があり、それにレベル1から3まで段階を振り分けている

| Policy development | | |
|--|---|---|
| Level One | Level Two | Level Three |
| Institutional policy articulates roles & responsibilities for researchers, other staff and students to comply with legal & regulatory obligations and external funders' RDM policy expectations. | Institutional policy articulates the value of good RDM practice to the institution and its rationale for retaining data of long-term value. Policy is subject to a regular, scheduled review process. | Institutional policies with a bearing on RDM (e.g. FOI, ethics, research conduct, etc.) are joined up and complementary. Policies are externally promoted, aiming to push the sector forward. |

RISEをつかった自己査定の例

- TU Delftの自己査定
- Leipniz Universität Hannoverの自己査定

まとめ

最初の問いかけですが…

- 自分の機関でRDMをはじめるとしたら？
- 最初から完璧なRDMサービスなどあるのだろうか？
- 現時点で完璧なRDMがあったとして、それは将来もそうであり続けるのか？

皆さんどうおもいましたか？

さいごに

RDMサービス、みんなで一緒に悩みながら、なにが良いRDMサービスなのか考えると、楽しいかもしれません…

参考文献

Rans, J., Jones, S. (2013). 'RDM strategy: moving from plans to action'. DCC RDM Services case studies. Edinburgh: Digital Curation Centre. Available online: [/resources/developing-rdm-services](#)

Rans, J and Whyte, A. (2017). 'Using RISE, the Research Infrastructure Self-Evaluation Framework' v.1.1 Edinburgh: Digital Curation Centre. Available online: [www.dcc.ac.uk/guidance/how-guides](#)

University of Edinburgh. (2017). 'Research Data Management Roadmap'.
[https://www.ed.ac.uk/information-services/about/strategy-planning/rdm-roadmap](#)

Sparc Europe. (2018). 'Evaluate your RDM Offering'.
[https://sparceurope.org/evaluate-your-rdm-offering/](#)